

Project 04 正德里里民活動中心

淡水的都市開發分為幾個階段：其中漢人市街集中在河岸邊，沿著地形地貌以有機的方式，向北延伸。在過程中，中山北路一段兩旁的都市設計是一個可以考察的重點；我們看到了主要街道與生活街道在劃定道路用地上同時出現：這說明了都市治理的策略上，中山北路與老街截然不同的思維，也說明了在這樣的思維之下，兩種完全不同的生活面貌。

更往北側的淡水新市鎮，於第一期的重劃時，將中山北路的街道營造成另外一種生活風情：連鎖的大型賣場、集中的行政中心、新的小學校舍、以區為單位的活動中心等，這些重要的設施用以支應（想像中）新市鎮的移居人口，成為另外一個對立於老街的、現代性的生活面貌。「現代性」的說法，表現在移居至此區居民的方式上：他們住在淡水，但是正在學習如何融入淡水，於是不同於老淡水人，他們透過行走與漫遊，慢慢地建立起自己對於淡水的認知；或者，因為淡水新市鎮的交通便利，他們白天在大台北都會區工作，晚上回到新市鎮，於是他們的生活中，淡水更像是一個「臥房城市」。

本次的設計題目，就在這兩個不同面貌下的淡水展開。在「老街」與「新市鎮」之間，中山北路旁的正德里，既不在老街的歷史街區，也不在新市鎮的計畫範圍內。在 80 年代，以淡江大學校園核心區的人口擴張之下，北新路與水堆生活圈，因為開發而逐漸「被縫合」，在都市的過程中，我們看到了淡江大學北側、北新路、水堆從原本的農業地景，在 20 年之間迅速的轉變為新型社區、學生住宅林立的奇怪的生活圈。

新型社區主要是建商與地主協議的合建形式，地主保留部分的戶數成為房東，建設公司取得其他的戶數出售給新的外來移居者或是投資客，以家庭式的學生宿舍分租給學生；原有的牛津生活廢墟成為新光集團的淡江複合學舍，淡大金雞母、淡江大富翁等以另外一種銷售與經營的模式，吸引學生進駐；我們看到了資本之下，土地成為「商品」的例子：商品不斷地因為新的需求而進化，建築的「型態」也因而改變著。

針對原本住民的考察中，他們在校園周邊人口暴增的過程中，由農耕生活轉變為包租公包租婆的角色，然而這些人中，有些人依然保有他們原有的生活方式：我們在校園周邊常常不經意的看到簡易的農耕地景，然而這些地主也將未開發的耕地，出租給移居至此的居民耕作。

更多不是地主也不是學生的中產階級，與地主和學生混居在這個區域。「臥房城市」依然是一個考量的觀點：但都市規劃中，國中國小校園被納入人均綠地的計算中，正德里、水堆里實質上缺乏了鄰里使用的開放空間：他們依賴大學校園與中山北路兩旁的體健設施，在疫情之後，正德國中作為運動活動核心的地位也逐漸被中山北路的球場取代。

從年齡層來觀看這樣的現象：大學生的活動，從淡江大學的體育場，轉至游泳館、活動中心、五虎崗球場；中年移居人口則是利用中山北路旁的球場與體健設施；中壯年與老人，則是欠缺舒適的開放空間，以他們的生活習慣而言，他們習慣在馬路邊與鄰居閒聊，或是在都市中的耕地進行勞動。

2010 年前後，現任的里長開始了一系列的生活街區推動。我們看到了里長以自己經營的雜貨店周邊，有了街道的營造：原有的一樓店面成為里民聚集的場所，他們在裡面學習、聊天、唱歌。社區也開始出現關懷據點，提供血壓檢測、簡易的醫療照護。在其他的地區如水堆里，年長者的社區學

習制度是系統性的學習：常見的中西繪畫、外語、舞蹈等課程的開設，讓年長者的退休生活有了其他的事情可以做。

「有了其他的事情可以做」這個說法有其爭議。台灣 65 歲以上的人口佔總人口的 17.6%，已達到聯合國所定義的「高齡化社會」；其中，65–74 歲人口佔總高齡人口的 64%，75–84 歲佔 26%，這意味著目前台灣有將近 400 萬人口是這個題目的使用者。請參照壯世代的宣言。

關鍵字：壯世代（閱讀右側網頁中的文章）



SCAN ME

另外一個則是社區中弱勢家庭的課後照顧，多數中產階級的家庭將小孩的課後照顧交給安親班，或是由祖父母的隔代教養，而弱勢家庭的課後照顧中，社區媽媽與教會系統形成了類似安親班的組織，免費的陪伴弱勢家庭的小孩，從國小到國中的學習與生活輔導。正德里後來從小太陽發展為「小阿德」的系統。

關鍵字：小太陽（閱讀右側網頁中的文章）



SCAN ME

■ 實施進度：

週次	日期與進度	備註
9	4/10 正評	4/13 第二題發題 正德里關懷據點、小阿德導覽
10	4/17 期中考週 觀察、訪談、資料搜集	
11	4/24	4/27 林嘉慧建築師演講
12	5/1	5/4
13	5/8	5/11
14	5/15 交流評	5/18
15	5/22	5/25
16	5/29	6/1
17	6/5 趕圖週（各組依據進度酌量補課）	6/8 趕圖週（各組依據進度酌量補課） 6/10 (六) 正評 6/9 (五) 點圖
18	6/12 期末考週	6/17–18 成大東海淡江 三校聯評
19	6/19 期末總檢	

■ 面對真實情境中的設計思考：

問題一：

健康、亞健康、不健康（疾病）三者之間的差別。

社區關懷據點、日照中心、長照中心（具有醫療行為）三者的差別。



關鍵字：長期照顧服務ABC（閱讀右側網頁中的文章）

上述兩者之間是否有交互或對應的關係？

在空間設計上，各有什麼不同的策略或需求？



問題二：

老年的新定義：

在「壯世代」的名詞出現之後，重新定義退休後的生活想像。

第一專長：意指從學校畢業後，到退休之間的技能。

第二專長在壯世代的定義下，則是在退休之後，依據個人在生命經歷中發現的興趣、遺憾等，進而從事的學習，與再次投入職場的動機。（那麼之前提到的耕作呢？）

在消極面對老化與積極之間，社區建築如何回應這樣的改變？

問題三：弱勢家庭的學齡兒童課後生活

情境：

一般中產階級家庭學齡兒童的課後生活：請自問自答，並記錄、分享。

弱勢家庭學齡兒童的課後生活：加入勞動？課業問題？國民教育中的生活（自理）管理？隔代教養的問題？

（反向）投入課後輔導的老師們：動機？工作內容？生活的節奏？

延續性的討論：這些孩子在國小畢業後，進入七年級之後的課後生活？

在建築中如何回應？



問題四：

里長的工作內容？與其所需要的工作空間為何？

以南機場社區史上最強方荷生里長為例

關鍵字：食物銀行（閱讀右側網頁中的文章）

在建築中如何回應？



問題五：媒合的場所

在大學校園附近的里民活動中心，大學生與大學老師所扮演的角色？

課後照顧的人力來源？服務實習點數？壯世代所倡議的第二人生（專長）？依據第一專長，回大學或社區分享經驗？

在建築中如何回應？

■ 空間需求（以下為基本要求，可在容積許可範圍內自行增設機能）：

本基地為淡水區都市計畫公告的「零售市場用地」，建蔽率 50%，容積率 240%。基地面積約 1,347 平方公尺（約 407 坪）。此次設計練習將基地區分為二，零售市場機能不在此次討論範圍，並關注於以下機能：

1. 社區活動中心

A. 室內空間：

- i. 終生學習教室（四間，每間容納 20 人）：（目前看到的種類）書法、水墨、素描、水彩、油畫（壓克力顏料），閱讀與分享（讀書會形式），陶笛、烏克麗麗、吉他、直笛、合唱等。
- ii. 電腦教室（一間，每間容納 20 人）：文書處理、上網、手機早安圖教學等。
- iii. 動態活動學習場域（二間，每間容納 20 人，考慮合併使用的可能性）：現代舞蹈、扇子舞、土風舞、國標舞、社交舞、瑜珈、核心肌群訓練、太極、太極劍等。
- vi. 社區健身房（一間）：相關體健設施

B. 戶外活動場域：

上述動態活動之延伸。並考慮成果發表的觀賞場合，觀眾約 100 人。

多肉植物、觀葉植物、食用植物、藥用植物的可食地景？養生籃球？

那麼，其餘的開課內容會是什麼呢？要如何以建築來回應？上述的課程都是對高齡者「刻板」的想像：在壯世代身體得以負擔的範圍內（培養史上最強壯世代？），我們是否可以增加課程的類型？而建築又該如何回應？



關鍵字：不老騎士（閱讀右側網頁中的文章）

2. 社區關懷據點（C級單位：巷弄長照站 / 長照柑仔店）

提供健康促進、電話問安、關懷訪視及共餐或送餐等服務，並鼓勵村里活動中心、老人服務中心等都能投入社區整體照護體系，讓有失能者的家庭或是亞健康的老人能在社區內「找得到」、「看得到」與「用得到」長期照顧相關服務。（張淑卿，2018）

A. 共餐

- i. 共餐空間：同時容納 100 人用餐之室內空間，並考慮終生學習中成果發表與用餐空間的關係。
- ii. 共餐廚房：具備冷凍庫（冰庫）、冷藏櫃（冰箱）、食材存放空間（乾貨、米、麵等）、爐具（二具）、清洗食物用水槽、清洗碟盤用水槽、備菜用檯面、備餐用檯面、餐具存放空間、倉庫（存放相關用品如洗碗精、菜瓜布、抹布等），需在空間設計中反應供餐流程的效率。
- iii. 送餐：志工取餐機車停車格與廚房窗口。

B. 健康促進：設置血壓站、身高體重機、醫療護理人員工作室（每週進駐兩次）、停等休息區。

C. 電話問安與關懷訪視：（依規範）每八位服務對象需配置志工一名，空間中提供志工工作室（對外），另設置志工休息空間（對內）。

3. 課後照顧 / 陪伴（小阿德）

符合國小學生作息時間，提供弱勢家庭學童課後輔導。

可與社區活動中心的「學習教室」複合使用，或另增單獨專門空間。（部分長輩下課時間為 16:00）並且思考活動中心、關懷據點、課後照顧三者之間的空間與人際關係。

4. 里長服務處辦公室

辦公室、秘書處（工作人員二位）、會議區。

5. 戶外空間

除了提供活動中心使用者需求之外，對於其餘居民的意義為何？兒童？中產階級家庭？
作為複合式鄰里公園的可能性方案？

■ 圖面與模型要求（圖面大小與比例待助教研擬中）

設計說明：限兩張全開內。須納入基地配置圖一起考量排版。

（將自己的設計放置於基地中的）基地配置圖：(1/500)

平面圖：(1/100) 數張。須包含鄰房與街道相關資訊。

立面圖：(1/100) 兩張。選擇能說明設計精采部分的立面，須包含陰影與材質。

剖面圖：(1/100) 兩張。選擇能說明設計精采部分的剖面，須透過人物與家具說明空間中的活動。

正模：(1/100) 一個。

組基地模：(1/200) 一個。

發展過程草模：數個

建築物內（即將）舉辦的活動海報：一張

輔助自主檢查表

圖名	比例尺	指北	圖名	剖線	線寬	虛實線	家具	人	高層	挑空	扶手	影線 hatch	空間 名稱
基地配置圖						基地線	X	X	X		X		X
1F 平面圖													
2F 平面圖													
3F 平面圖													
4F 平面圖													
5F 平面圖													
屋頂平面圖													
立面圖-1		X		X						X			X
立面圖-2		X		X						X			X
剖面圖-1		X		X						X			X
剖面圖-2		X		X						X			X

(repeat) 圖面的安排依舊，依照個人設計的需要，不限紙張大小，不限直式橫式，不限方位。然而這是將版面的設計權力交付給各位：雖然都沒有規定，但也表示這是設計的一環。上學期依然看到有同學的版面不經設計，這學期將把版面設計視為設計表達的一部分，加入正評成績的計算中。

